

เกณฑ์การประเมินรายงานวิจัยเพื่อส่งสอบวุฒิปัตร์/หนังสืออนุมัติแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมสาขาเวชศาสตร์ครอบครัว

1. คุณลักษณะของงานวิจัยที่ส่งสอบบอร์ด

<p><b>1. กรณีส่งงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์แล้ว</b></p> <p>ลักษณะงานวิจัยและวารสารที่ส่งตีพิมพ์ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หัวข้องานวิจัยต้องเป็นงานด้านเวชศาสตร์ครอบครัวหรือการบริการสุขภาพปฐมภูมิ</li> <li>2. ผู้สมัครสอบต้องเป็นผู้นิพนธ์หลัก(ชื่อแรกของงาน) การมีชื่อเป็น Co-responding author เพียงอย่างเดียวไม่สามารถใช้งานวิจัยนี้ยื่นสอบได้</li> <li>3. ลักษณะงานที่ตีพิมพ์ต้องเป็น Original article เท่านั้น กรณีที่เป็น Short communication, case report, case series ไม่สามารถใช้ได้ ยกเว้น short communication ที่ถูกปรับมาจาก manuscript เมื่อเริ่มส่งตีพิมพ์เป็นแบบ Original article</li> <li>4. ผลงานต้องไม่เคยนำไปใช้ในการประเมินวิทยฐานะมาก่อนรวมทั้งไม่เคยใช้ในการสมัครสอบเพื่อวุฒิปัตร์/ปริญญาบัตร/ขอเลื่อนขั้นตำแหน่ง</li> <li>5. งานวิจัยต้องดำเนินการในช่วง 3 ปี ของการฝึกอบรมสำหรับการขอ วว. และภายใน 5 ปี สำหรับการขอ อว.</li> <li>6. วารสารที่ตีพิมพ์ภายในประเทศต้องเป็นวารสารที่อยู่ในระบบฐานข้อมูล TCI ระดับ 1 หรือ 2 ที่ราชวิทยาลัยฯ รับรอง หรือ วารสาร PCFM</li> </ol>	<p><b>ผลงานที่ใช้ยื่นส่งสอบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สำเนาบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ลงในวารสารและ Manuscript เริ่มต้นที่ส่งขอเพื่อตีพิมพ์</li> <li>2. หากเป็นบทความที่อยู่ระหว่างรอตีพิมพ์ให้ส่ง Manuscript พร้อมแนบใบตอบรับการตีพิมพ์จากบรรณาธิการ</li> </ol>
--	--	--

	<p>7. การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพที่อยู่นอกเหนือประกาศของ TCI ให้อยู่ใน PubMed, Scopus, Web of Science หรือ Google Scholar หรือ ในวารสารนานาชาติที่ใชภาษาอังกฤษในบทความหรือในบทความย่อและมีการตีพิมพ์ วารสารฉบับนี้มานานเกิน 10 ปี (วารสารเริ่มออกอย่างช้าในปี พ.ศ. 2549 หรือ ค.ศ. 2006)</p>	
<p><b>กรณีส่งงานที่ไม่ได้ตีพิมพ์</b> ลักษณะงานวิจัยต้องเป็นไปตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. งานวิจัยต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยให้ดำเนินงานวิจัยในมนุษย์หรืออนุมัติให้ยกเว้นการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ <b>(รายละเอียดในหมายเหตุ 1)</b> ทั้งนี้การวิจัยแบบ Systematic review หรือ Meta-analysis ยกเว้นให้ไม่ต้องขอจริยธรรมวิจัยได้</li> <li>2. งานวิจัยต้องได้รับการรับรองจากสถาบันฝึกอบรม (โดยมีลายเซ็นจริงยืนยัน จากอาจารย์ที่ปรึกษาและหรืออาจารย์ผู้ดูแลการฝึกอบรม <u>ไม่ให้ใช้ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์</u>)</li> <li>3. งานวิจัยต้องดำเนินการในช่วง 3 ปี ของการฝึกอบรมสำหรับการขอ วว. และภายใน 5 ปี สำหรับการขอ อว.</li> <li>4. ห้ามทำการคัดลอก หรือนำงานวิจัยของผู้อื่นมาเป็นของตนเอง ราชวิทยาลัยฯ จะใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานการเขียนทางวิชาการ โดยกำหนดให้มีเนื้อหาที่เหมือนกับเอกสารอื่นไม่เกิน ร้อยละ 20</li> <li>5. ต้องดำเนินงานวิจัยภายใต้ข้อกำหนดของ GCP (Good clinical Practice) ไม่มีการปลอมแปลงข้อมูลในงานวิจัยงานวิจัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ Full paper : 5 บท <b>(รายละเอียดในหมายเหตุ 3)</b></li> <li>2. Manuscript <b>(รายละเอียดในหมายเหตุ 3)</b></li> <li>3. สำเนาใบรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์</li> </ol>

	<p>6. ชนิดของงานวิจัยที่สามารถทำได้แก่ งานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative study) หรือเชิงคุณภาพ (Qualitative study) หรือแบบผสม (Mixed method study)</p> <p><b>6.1 งานวิจัยเชิงปริมาณ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เป็นรูปแบบการวิจัย Experimental study หรือ Observational study ซึ่งสามารถเป็นได้ทั้ง Descriptive หรือ Analytic study (โดยอาจเป็นการศึกษาแบบ retrospective, cross sectionalหรือ cohort study) ทั้งนี้ไม่สามารถใช้ Case report หรือ Case series ได้</li> <li>● ให้แสดงการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) และกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาไม่ควรน้อยกว่า 30 คน หากน้อยกว่านี้ต้องระบุเหตุผลและวิธีการคำนวณ sample size และแหล่งข้อมูลอย่างละเอียด</li> </ul> <p><b>6.2 งานวิจัยเชิงคุณภาพ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● มีกระบวนการทวนปัญหา วางแผนวิจัย ดำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบตามแนวทางมาตรฐานสากล โดยใช้หัวข้อพิจารณาตาม Critical Appraisal Skills Programme หรือ COREQ (COnsolidated criteria for REporting Qualitative research) Checklist (รายละเอียดในหมายเหตุ 2)</li> </ul>	
--	---	--

**หมายเหตุ 1** โครงการวิจัยที่สามารถขอรับการยกเว้นจากการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยได้ มีดังนี้ (ทั้งนี้ผู้วิจัยยังต้องทำเรื่องขอรับการยกเว้นจากคณะกรรมการวิจัย)

1. เป็นกิจกรรมการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพโรงพยาบาล การปรับปรุงคุณภาพงาน การประเมินผลการให้บริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ต้องเป็นการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ หรือกรรมการอื่นในระดับคณะขึ้นไป
2. โครงการวิจัยที่จัดเข้าในประเภทต่อไปนี้
  - เป็นการวิจัยที่ไม่ได้นำบุคคลมาเป็นผู้ถูกทดลองหรือเป็นการเก็บข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล
  - เป็นการวิจัยในคณะแพทยศาสตร์หรือสถาบันการศึกษาอื่นเกี่ยวกับการบริการการศึกษาหรือแพทยศาสตรศึกษา (เช่น การวิจัยยุทธศาสตร์ทางการศึกษา หรือ การวิจัยประสิทธิผล หรือเปรียบเทียบเทคนิคการสอน หลักสูตร หรือการจัดการชั้นเรียน ที่ดำเนินการเป็นปกติอยู่แล้วโดยไม่มีการเพิ่มเติมมาตรการใด ๆ เข้าไป) หรือเป็นการวิจัยเพื่อประเมินโครงการบริหารจัดการของหน่วยงานของคณะแพทยศาสตร์
  - เป็นการวิจัยโดยใช้วิธีการสำรวจ สัมภาษณ์ ในประชากรที่เป็นผู้ใหญ่สุขภาพดี ทั้งนี้ต้อง (ก) ไม่มีหัวข้อ/คำถามที่อ่อนไหว เช่น พฤติกรรมทางเพศ พฤติกรรมผิดกฎหมาย พฤติกรรมที่เสื่อมเสียชื่อเสียงบุคคล/ชุมชน หรือ (ข) ไม่ถามทัศนคติที่หากเปิดเผยเป็นผลเสียแก่การจ้างงาน เช่น การสำรวจความพึงพอใจของข้าราชการเกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับ หรือ (ค) ผลการสำรวจไม่ทำให้องค์กรที่ให้ข้อมูลเสื่อมเสียชื่อเสียง
  - เป็นการวิจัยโดยการสังเกตพฤติกรรมของประชาชนในที่สาธารณะโดยที่ (๑) ผู้วิจัยไม่ไปแทรกแซงหรือจัดฉาก (๒) พฤติกรรมที่ถูกสังเกต/สถานที่ที่ใช้สังเกตไม่ล่วงล้ำความเป็นส่วนตัว และ (๓) ไม่บันทึกข้อมูลในลักษณะที่บ่งบอกถึงตัวบุคคลได้
  - เป็นการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะอยู่แล้วตามกฎหมาย หรือไม่คาดหวังว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับ
  - เป็นการวิจัยที่ใช้ข้อมูลข่าวสารทุติยภูมิแบบนิรนาม เช่น การใช้ข้อมูลจากรายงานประจำปีของหน่วยงาน
  - เป็นการวิจัยในห้องปฏิบัติการโดยใช้ตัวอย่างจากแหล่งที่ให้บริการทั่วไป เช่น การวิจัยโดยใช้ cell line ที่ขอจาก ATCC และปฏิบัติตามข้อตกลงโอนถ่ายวัสดุ (ถ้ามี)

- เป็นการวิจัยย้อนหลังในตัวอย่างชีวภาพที่หลีกเลี่ยงการตรวจวินิจฉัยและเก็บรักษาไว้ในคลังของหน่วยงาน โดยตัวอย่างที่นำมาวิจัยต้องไม่มีรหัสหรือสิ่งใด ๆ ที่ทำให้ทราบตัวเจ้าของตัวอย่างได้ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม และไม่เกี่ยวกับหัวข้อวิจัยที่อ่อนไหว
  - เป็นการวิจัยโดยทดสอบรสชาติอาหารที่เป็นอาหารทั่วไปที่ไม่มีสารปรุงแต่งหรือสารปนเปื้อน หรือถ้ามีต้องไม่เกินปริมาณที่กำหนดโดย อย. หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การทดสอบรสชาติผลไม้จากแหล่งผลิตต่าง ๆ โดยไม่เติมสารปรุงรส
- อนึ่งโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับนักโทษหรือผู้อยู่ในทัณฑสถาน, ผู้ติดเชื้อ HIV, ผู้ป่วยระยะสุดท้าย, ผู้ไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ, ทารกในครรภ์, ทารกแรกเกิด, เด็ก, หญิงมีครรภ์ และ human in vitro fertilization ไม่สามารถขอรับการยกเว้นการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยได้

(อ้างอิง ประกาศคณะกรรมการแพทยศาสตร์ เรื่อง “แนวปฏิบัติสำหรับนักวิจัย ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559)

### หมายเหตุ 2 แนวทางการทำงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

- Critical Appraisal Skills Programme <https://casp-uk.net/wp-content/uploads/2018/01/CASP-Qualitative-Checklist-2018.pdf> หรือ
- COREQ (COnsolidated criteria for REporting Qualitative research) Checklist [http://cdn.elsevier.com/promis\\_misc/ISSM\\_COREQ\\_Checklist.pdf](http://cdn.elsevier.com/promis_misc/ISSM_COREQ_Checklist.pdf)

### หมายเหตุ 3 งานวิจัยต้องประกอบด้วย 5 บทหลักดังนี้

1. บทคัดย่อ (ไทยและอังกฤษ)
2. บทที่ 1 บทนำ: โครงร่างวิจัย ความสำคัญและที่มาของปัญหา จุดประสงค์ของการวิจัย
3. บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม (แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง)
4. บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา

5. บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย
6. บทที่ 5 การอภิปรายผล สรุปข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะ
7. เอกสารอ้างอิง
8. ภาคผนวก เช่น เอกสารรับรองจริยธรรมวิจัย แบบสอบถาม/สัมภาษณ์ เก็บข้อมูล เป็นต้น

**หมายเหตุ 4** Manuscript ประกอบด้วยหัวข้อหลักดังนี้

1. ชื่อเรื่อง
2. ความสำคัญและที่มาของปัญหา
3. จุดประสงค์ของการวิจัย
4. วิธีการวิจัย
5. ผลการวิจัย
6. การวิจารณ์ผลการวิจัย
7. เอกสารอ้างอิง
8. บทคัดย่อ (ไทยและอังกฤษ)

## 2. เกณฑ์การประเมินรายงานวิจัย

การประเมินความเหมาะสมของงานแต่ละด้าน	น้อย	ปานกลาง	มาก
<b>1. ชื่อบทความ (Title)</b> - Appropriate length of the title text - Relevant to research question and objectives	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่มีความชัดเจน (ขาด วัตถุประสงค์, รูปแบบ,วิธีการ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีความชัดเจน (วัตถุประสงค์, รูปแบบ, วิธีการ)</li> <li>● ไม่กระชับ สั้นหรือยาวเกินไป</li> <li>● ใช้คำย่อหรือไม่ใช้คำศัพท์มาตรฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● มีความชัดเจน(วัตถุประสงค์, รูปแบบ, วิธีการ)</li> <li>● กระชับ</li> <li>● ไม่ใช้คำย่อ,ใช้คำศัพท์มาตรฐาน</li> </ul>
<b>2. บทคัดย่อ (Abstract)</b> - Research question appropriately stated - Study design and methods used clearly outlined - Major results clearly outlined - Main conclusions/recommendations clearly outlined	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แต่ละส่วนไม่สอดคล้องกัน อ่านแล้วไม่สามารถเข้าใจงานได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แต่ละส่วนยังไม่ชัดเจนแต่มีความสอดคล้องกันอยู่ อ่านแล้วสามารถเข้าใจงานได้ส่วนมาก</li> <li>● เนื้อหาไม่กระชับ เกิน 300 คำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● แต่ละส่วนมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน อ่านแล้วสามารถเข้าใจงานได้เป็นอย่างดี</li> <li>● เนื้อหากกระชับไม่เกิน 300 คำ</li> </ul>
<b>3. บทนำ (Introduction)</b> - Research question/ hypothesis clearly stated - Research question was relevant	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบุเหตุผลของปัญหาที่ศึกษาได้ไม่ชัดเจน (ปัญหาเป็นอย่างไร ปัจจุบันมีการศึกษาอะไรอยู่บ้าง ยังมีประเด็นอะไรที่ยังไม่รู้ และ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบุเหตุผลของปัญหาที่ศึกษาได้พอเข้าใจ (ปัญหาเป็นอย่างไร ปัจจุบันมีการศึกษาอะไรอยู่บ้าง ยัง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบุเหตุผลของปัญหาที่ศึกษาได้ชัดเจน (ปัญหาเป็นอย่างไร ปัจจุบันมีการศึกษาอะไรอยู่บ้าง ยังมีประเด็นอะไรที่ยังไม่</li> </ul>

<p>- Relevant literature analyzed and referenced properly</p>	<p>จะทำการศึกษาอะไรให้ได้คำตอบนี้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● งานวิจัย/วิชาการที่ทบทวนไม่สอดคล้องกับปัญหาที่ศึกษา ไม่ทันสมัยของปัญหา</li> <li>● อ่านเข้าใจยาก ลำดับวกวน</li> </ul>	<p>มีประเด็นอะไรที่ยังไม่รู้ และจะทำการศึกษาอะไรให้ได้คำตอบนี้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● งานวิจัย/วิชาการที่ทบทวนสอดคล้องกับปัญหาที่ศึกษา ทันยุคสมัยของปัญหาและมีจำนวนอย่างน้อย 5 เรื่อง</li> <li>● อ่านพอเข้าใจ ลำดับวกวนบ้าง</li> </ul>	<p>รู้ และจะทำการศึกษาอะไรให้ได้คำตอบนี้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● งานวิจัย/วิชาการที่ทบทวนสอดคล้องกับปัญหาที่ศึกษา ทันยุคสมัยของปัญหาอย่างน้อย 5 เรื่อง</li> <li>● อ่านเข้าใจง่ายลำดับเหมาะสม</li> </ul>
<p><b>4. วิธีการ (Methodology)</b></p> <p>- Presented methods allow other researchers to carry out similar studies</p> <p>- Study design was appropriate for the research question</p> <p>- Methods were appropriate for the research question</p> <p>- Statistical methods were appropriate for the research question</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เขียนขบวนการวิจัยไม่ครบ ไม่เป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้บางส่วน</li> <li>● study design และวิธีการดำเนินงานไม่สมบูรณ์ (ประชากรที่ศึกษา, เครื่องมือ, วิธีการเก็บข้อมูล, จริยธรรมวิจัย) แต่ภาพรวมยังสอดคล้องกับคำถามวิจัย</li> <li>● ใช้สถิติเหมาะสมกับคำถามวิจัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เขียนขบวนการวิจัยเกือบสมบูรณ์ เป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้</li> <li>● study design และวิธีการดำเนินงานไม่สมบูรณ์ ( ประชากรที่ศึกษา, เครื่องมือ, วิธีการเก็บข้อมูล, จริยธรรมวิจัย)แต่ภาพรวมยังสอดคล้องกับคำถามวิจัย</li> <li>● ใช้สถิติเหมาะสมกับคำถามวิจัย</li> <li>● วิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องบางส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เขียนขบวนการวิจัยครบ เป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้</li> <li>● study design และวิธีการดำเนินงาน (ประชากรที่ศึกษา, เครื่องมือ, วิธีการเก็บข้อมูล, จริยธรรมวิจัย)สอดคล้องกับคำถามวิจัย</li> <li>● ใช้สถิติเหมาะสมกับคำถามวิจัย</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องส่วนมาก</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>วิเคราะห์ข้อมูลถูกต้องและครบถ้วน</li> </ul>
<b>5. ผลการศึกษา (Results)</b> - Results were clearly presented ชัดเจน - Results were relevant to the research subject - Tables and figures were appropriate and clear - Data are credible	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบุผลคลุมเคลือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์บางส่วน</li> <li>ตาราง กราฟ ภาพ มีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ (จำนวน ร้อยละ ค่าทางสถิติตามการศึกษา)</li> <li>ข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ ขาดหาย และไม่สม่ำเสมอ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบุผลชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>ตาราง ภาพ กราฟมีรายละเอียดไม่สมบูรณ์ (จำนวน ร้อยละ ค่าทางสถิติตามการศึกษา)</li> <li>ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและเป็นไปได้</li> <li>ไม่เสนอข้อมูลซ้ำซ้อน</li> <li>อ่านพอเข้าใจ ไม่เป็นลำดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระบุผลชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์</li> <li>ตาราง ภาพ กราฟมีรายละเอียดสมบูรณ์ (จำนวน ร้อยละ ค่าทางสถิติตามการศึกษา)</li> <li>ข้อมูลมีความน่าเชื่อถือและเป็นไปได้</li> <li>ไม่เสนอข้อมูลซ้ำซ้อน</li> <li>อ่านเข้าใจง่าย เป็นตามลำดับ</li> </ul>
<b>6. บทวิจารณ์ (Discussion)</b> - Discussion and conclusions follow from the results - Limits of the study and of the results were described บอกข้อจำกัดของการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>อภิปรายสอดคล้องตามวัตถุประสงค์บางส่วน</li> <li>ไม่ระบุ key result และไม่อธิบายงานเทียบกับงานวิจัยหรืองานวิชาการอื่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>อภิปรายสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ส่วนมาก</li> <li>ระบุ key result และอธิบายโดยเทียบกับงานวิจัยหรืองานวิชาการอื่นบางส่วน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>อภิปรายสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ส่วนมาก</li> <li>ระบุ key result และอธิบายโดยเทียบกับงานวิจัยหรืองานวิชาการอื่นอย่างเหมาะสม</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่ระบุข้อจำกัดของการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่ระบุจุดเด่นของการศึกษาและการนำผลที่ได้ไปใช้</li> <li>● ไม่ระบุข้อจำกัดของการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระบุจุดเด่นของการศึกษาและการนำผลที่ได้ไปใช้</li> <li>● ระบุข้อจำกัดของการศึกษา</li> </ul>
<b>7. เอกสารอ้างอิง (References)</b> - Right format ตาม Vancouver style - Number of Reference ตรงตามอ้างอิง จำนวนเหมาะสม อย่างน้อย 15-20 เรื่องขึ้นไป - Appropriate for context สอดคล้องกับเรื่องและ Update สัดส่วนงานตีพิมพ์ที่นานกว่า 10 ปีไม่เกิน 20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>● style ปนกัน</li> <li>● เลขในบทไม่ตรงตามอ้างอิงและมีจำนวนน้อยกว่า 10 เรื่อง</li> <li>● สอดคล้องกับเรื่องบ้างและไม่ Update สัดส่วนงานตีพิมพ์ที่นานกว่า 10 ปีเกิน 50%</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Vancouver style เป็นส่วนมาก</li> <li>● เลขในบทตรงตามอ้างอิงและมีจำนวนน้อยกว่า 15 เรื่อง</li> <li>● สอดคล้องกับเรื่องส่วนมากและ Update (สัดส่วนงานตีพิมพ์ที่นานกว่า 10 ปีมีจำนวนเกิน 20%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Vancouver style</li> <li>● เลขตรงตามอ้างอิง และมีจำนวนเหมาะสม อย่างน้อย 15-20 เรื่องขึ้นไป</li> <li>● สอดคล้องกับเนื้อหา</li> <li>● Update (สัดส่วนงานตีพิมพ์ที่นานกว่า 10 ปีไม่เกิน 20%)</li> </ul>
<b>8. คุณภาพงานโดยรวม</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ต้องปรับแก้บางส่วนเพื่อส่งตีพิมพ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● เพียงพอต่อการนำเสนอตีพิมพ์</li> </ul>

3. ตัวอย่าง วารสารภายในประเทศ ที่รับตีพิมพ์ (ที่เกี่ยวข้องกับเวชศาสตร์ครอบครัว จำนวน 19 วารสาร, ทบทวนเมื่อ 2562) link:

<https://drive.google.com/open?id=1OfVoU4lwoWHGmHtimBHH6VW2Ys48AMg>